



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA**  
**I FONDOVA EUROPSKE UNIJE**



P/2161274

KLASA: 910-01/24-01/1  
URBROJ: 538-04-1-2-1/85-24-44  
Zagreb, 14. siječnja 2025. godine

**MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE**

**Zapisnik**

**12. sjednica Odbora za praćenje Programa Konkurentnost i kohezija 2021.-2027. i Integriranog teritorijalnog programa 2021.-2027.**

**održana 09. prosinca 2024. godine, *uživo***

**Sadržaj:**

1. Dnevni red
2. Prezentacija sa sjednice
3. Izmijenjeni Plan vrednovanja

1. Uvodno izlaganje - *predstavnici Koordinacijskog tijela i Europske komisije:*
  - Uvodni govori
  - Usvajanje dnevnog reda
  - Potvrđivanje članstva
2. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za dio specifičnog cilja 2.i „Promicanje energetske učinkovitosti i smanjenje emisija stakleničkih plinova“ – *predstavnici Upravljačkog tijela – rasprava i glasovanje*
3. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za dio specifičnog cilja 2.iv „Promicanje prilagodbe klimatskim promjenama i sprečavanja rizika od katastrofa te otpornosti, uzimajući u obzir pristupe utemeljene na ekosustavima“ – *predstavnici Upravljačkog tijela – rasprava i glasovanje*
4. Izmjena Plana vrednovanja na razini Sporazuma o partnerstvu, Programa Konkurentnost i kohezija i Integriranog teritorijalnog programa financijskog razdoblja 2021.-2027. - *predstavnici Koordinacijskog tijela – predstavlanje i glasovanje*
5. Financijski napredak Programa Konkurentnost i kohezija i Integriranog teritorijalnog programa 2021.-2027. - *predstavnici Upravljačkog tijela – predstavlanje*
6. Fond pravedne tranzicije - iskustvo korištenja tehničke pomoći – *predstavnici Razvojne agencije Sisačko-moslavačke županije - predstavlanje*
7. Izvješće o statusu ispunjenosti ENC – *predstavnici Koordinacijskog tijela – predstavlanje*
8. Izvješće o statusu provedbe aktivnosti iz mjere Plana jačanja kapaciteta korištenja fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2024. godine – *predstavnici Koordinacijskog tijela – predstavlanje*
9. Preispitivanje sredinom programskog razdoblja - *predstavnici Koordinacijskog i Upravljačkog tijela – predstavlanje*
10. Razno

## Uvodno izlaganje, prihvaćanje dnevnog reda i potvrđivanje članstva

Na početku sjednice gđa Iva Novak, zamjenica predsjedavajućeg i ravnateljica Uprave u Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije (u nastavku: MRRFEU) pozdravila je sve prisutne i utvrdila postojanje kvoruma. Prisutno je pedeset (50) od ukupno devedeset i dva (92) članova ili zamjena s pravom glasa u Odboru za praćenje Programa Konkurentnost i Kohezija (PKK) i Integriranog teritorijalnog programa (ITP) 2021.-2027. Nakon toga predala je riječ predsjedavajućem Odbora i državnom tajniku iz MRRFEU g. Domagoju Mikuliću.

G. Mikulić pozdravio je i poželio dobrodošlicu svima prisutnima uz zahvalu na sudjelovanju u dosadašnjem radu Odbora za praćenje. Osvrnuo se na rezultate rada Odbora koji se očituju u do sad jedanaest (11) održanih sjednica na kojima su u okviru PKK usvojeni kriteriji odabira i pripadajuće metodologije za dijelove šesnaest (16) specifičnih ciljeva te u cijelosti za specifične ciljeve 4.ii, 4.iii i 4.v. U okviru ITP usvojeni su svi kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije. Zamolio je sve dionike, uključujući i predstavnike EK, da komentare dostavljaju u predviđenim rokovima, kako bi svim ostalim članovima i predstavnicima bili dostupni za pravovremenu pripremu i podsjetio na obavezu javljanja promjena u članstvu prema Poslovniku o radu. Najavio je da se u 2025. godini planiraju održati četiri (4) sjednice Odbora i dva (2) radna sastanka. Ukratko je informirao prisutne da je, uzimajući u obzir Političke smjernice za 2024.-2029. predsjednice EK von der Leyen, Lettino izvješće o jedinstvenom tržištu i Draghijevo izvješće o konkurentnosti te poslaničko pismo mandataru za povjerenika Komisije za proračun, Glavna uprava za proračun (DG BUDG) Europske komisije (EK) izradila neformalni nacrt arhitekture VFO 2028.-2034. Nadalje, informirao je Odbor o uspješno završenom projektu podrške MRRFEU od strane EK, S3 Zajednice praksi (*Community of Practice*), u svrhu izrade metodologije za identificiranje misija za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI misija) za rješavanje društvenih izazova Jadranske, Panonske i Sjeverne Hrvatske. Temeljem pilota provedenog na tri (3) strateška foruma regionalnih lanaca vrijednosti (RLV), izrađena metodologija planira se primijeniti na preostalih jedanaest (11) RLV-ova, u svrhu definiranja IRI misija za rješavanje društvenih izazova. Ukratko je predstavio dnevni red. Na kraju svog obraćanja zahvalio se svima prisutnima, zaželio puno uspjeha u radu Odbora i predao riječ ravnateljici u Općoj upravi za regionalnu i urbanu politiku (DG REGIO) u EK gđi Sofiji Alves.

Ravnateljica Alves se predstavila i pozdravila sve prisutne i zahvalila u ime EK na postignućima, trudu i brzini koji su do sad uloženi, kao i na trudu kako bi se što prije objavili pozivi i ubrzala provedba u okviru PKK i ITP-a. Napomenula je da je ovo drugi po redu Odbor za praćenje (OzP) koji se održava uživo u ovoj godini, što je bolja opcija jer omogućava bolje diskusije i razmjene. Naglasila je kako smo svi upoznati s problemima koji su se dogodili u prošlom financijskom razdoblju, a koji se nužno održavaju i na trenutno financijsko razdoblje. Istaknula je da je bilo potrebno mnogo rada, koji se i dalje ulaže, da bi se ubrzala objava poziva i time potaknule potrebne investicije. S obzirom da postoji potreba za daljnjim postupanjima kako bi se ubrzalo s provedbom trenutnog financijskog razdoblja, a uzimajući u obzir zakonski okvir koji uvjetuje završetak provedbe, pozvala je sve na daljnji rad i poduzimanje potrebnih koraka. Tražila je od hrvatskih dionika da bolje koordiniraju tehničku podršku kroz JASPERS. Naglasila je da preispitivanje sredinom programskog razdoblja predstavlja priliku da Republika Hrvatska preispita svoje investicije kao i njihovu učinkovitost te da po potrebi preusmjeri investicije. U skladu s navedenim pozvala je hrvatska tijela da budu u kontaktu sa službama EK radi daljnjih konzultacija o preispitivanju sredinom programskog razdoblja. Također je pozvala sve prisutne članove Odbora na aktivno sudjelovanje u radu Odbora pogotovo u djelu koji se odnosi na kriterij odabira operacija i metodologije.

Ravnateljica Alves se osvrnula na novi ustroj EK i novog izvršnog potpredsjednika zaduženog za Kohezijsku politiku. U tom okviru razgovaralo se o budućnosti Kohezijske politike imajući na umu ne samo dosadašnji model provedbe EU fondova Kohezijske politike, nego i provedbu Mehanizma za oporavak i otpornost. Oba mehanizma su različita i teško je predvidjeti buduće modele no izvjesno je da će u budućnosti provedba Kohezijske politike ovisiti o ispunjenju ključnih etapa projekata, odnosno tek tada će državi članici biti doznačena dodijeljena sredstva. U tom kontekstu, ravnateljica Alves je pozvala hrvatska tijela i dionike da sudjeluju u raspravama vezanim za budućnost proračuna Europske unije. Konačno, osvrnula se na i odlazak kvalificiranih ljudi te u tom pogledu vidi i EU fondove kao mogućnost pomoći u gospodarskom napretku, a time i sprječavanje odlaska kvalificiranih ljudi iz pojedinih regija.

Nakon završenog govora ravnateljice Alves riječ je na kratko preuzeo g. Mikulić i zahvalio se na riječima ravnateljice Alves i predao riječ i predsjedavanje sjednicom ravnateljici Novak.

Predsjedavajuća Novak se zahvalila g. Mikuliću i ravnateljici Alves na predavljanju te predala riječ voditeljici Odjela u MRRFEU, gđi Hanni Pikl koja je upoznala prisutne s izmjenama u članstvu, konkretno u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, gdje je gđa Mira Medić imenovana novom zamjena člana.

**Odluka: Nakon predavljanja novih članova potvrđeno je članstvo sukladno dostavljenom imenovanju.**

U nastavku sjednice, predsjedavajuća Novak predstavila je dnevni red 12. sjednice Odbora za praćenje.

**Odluka: Nakon predavljanja dnevnog reda na koji nije bilo primjedbi isti je usvojen jednoglasnim brojem prisutnih članova.**

Nakon jednoglasno usvojenog dnevnog reda, sjednica se nastavila te je sukladno istome predsjedavajuća Novak, predala riječ gđi Olji Milošević, načelnici Sektora za pripremu poziva i provedbu EU projekata javnih i stambenih zgrada u Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

## **2. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.-2027. za dio specifičnog cilja 2.i „Promicanje energetske učinkovitosti i smanjenje emisija stakleničkih plinova“**

Nakon izlaganja načelnice Milošević i predavljanja navedenih kriterija prema prezentaciji, predsjedavajuća je napomenula kako su zaprimljeni pisani komentari od Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije te da su odgovori na iste dostavljeni članovima zajedno s radnom dokumentacijom, nakon čega je otvorila raspravu i pozvala na dodatna pitanja i komentare.

Gradonačelnica Grada Pazina, gđa Suzana Jašić postavila je dva pitanja, od kojih je prvo vezano uz pitanje energetske obnove zgrada koje su zaštićeno kulturno dobro i zgrada koje se nalaze u zoni zaštite ali nisu pojedinačno zaštićeno kulturno dobro, dok je drugo pitanje vezano uz bodovnu prednost pri javnim pozivima za ruralna područja, odnosno područja sa slabijim indeksom razvijenosti, čime se otežava dobivanje sredstava jedinicama lokalne i regionalne samouprave koje imaju visoke indekse razvijenosti. Smatra da dodavanja bodovanja prema indeksu razvijenosti nije pravedno jer postoje neke jedinice lokalne samouprave koje, iako imaju visoki stupanj razvijenosti, imaju infrastrukturnih problema te bi, kao takve, trebale imati

pravo na bolji pristup EU fondovima. Dodala je i da dolazi do problema u samom sufinanciranju, koje zna iznositi i do šezdeset (60) posto jer je dokumentacija, koja je potrebna za prijavu na projekt preskupa, pogotovo ako se, po kriterijima i bodovnim pragovima, može pretpostaviti da projekt neće dobiti financiranje upravo zbog indeksa razvijenosti.

Potom se za riječ javio predstavnik EK g. Ascanio Troiani i naglasio je da su kriteriji u cjelini dobro sastavljeni. Također je komentirao da su sigurnosne mjere koje su uključene kao dio ulaganja u energetska učinkovitost u obliku kriterija za odabir zapravo obavezni kriteriji.

G. Troiani je zatim izrazio zabrinutost u pogledu predstavljenih kodova intervencija povezanih s ulaganjima u energetska učinkovitost javnih zgrada, koja se pojavila tijekom ocjene metodologije i kriterija odabira. Objasnio je da bi revizija provedenih ulaganja u energetska učinkovitost mogla rezultirati potencijalnim financijskim korekcijama zbog sljedećih razloga.

Prvi razlog vezan je uz **poziv za rekonstrukciju zgrada oštećenih potresom**. Priznajući važnost tog poziva za Hrvatsku, g. Troiani je naglasio visoku cijenu rekonstrukcije zgrada. Iz tog razloga, istaknuo je da izbor koda IF045, kojim se želi financirati mjere energetske učinkovitosti u javnim zgradama, kao jedinog intervencijskog koda kojim bi se pokrila cijela alokacija tom pozivu (u vrijednosti od 79 milijuna EUR), uključujući mjere rekonstrukcije, nije bio odgovarajući. To je zato što bi narav rekonstrukcije i njezini veliki troškovi predstavljali vrlo veliki dio ukupnih sredstava EU fondova označenih pod kodom IF045.

Drugi problem odnosi se na troškovnu učinkovitost i provedbu cijele alokacije poziva za rekonstrukciju zgrada oštećenih u potresu pod kodom IF045. Pod SC 2.1, troškovna učinkovitost fondova EU povezana je s postizanjem energetske učinkovitosti i smanjenjem emisija stakleničkih plinova što su ciljevi iz SC 2.1. U tom kontekstu, iako se EK složila s činjenicom da bi mjere rekonstrukcije javnih zgrada dovele do postizanja određenih rezultata energetske učinkovitosti, bilo je naglašeno da bi mjere rekonstrukcije zahtijevale više sredstava nego „tradicionalne“ mjere energetske učinkovitosti zbog njihove visoke cijene. To podrazumijeva nižu razinu vrijednosti za novac.

Kako bi se riješilo ta dva problema g. Troiani je istaknuo EK prijedlog da se koristi intervencijski kod IF061 kako bi se obuhvatilo mjere koje su povezane s rekonstrukcijom zgrada oštećenih u potresu čime bi se ublažilo potencijale rizike u reviziji. Osim toga, g. Troiani je također predložio uvođenje pokazatelja rezultata RCR29 kako bi se mjerilo smanjenje emisija stakleničkih plinova što je jedan od glavnih ciljeva iz SC 2.1.

Kada je riječ o drugom pozivu - koji je programiran pod SC 2.1 a kojim se želi financirati **energetska obnova javnih zgrada**, g. Troiani je naglasio EK može prihvatiti da Hrvatska financira aktivnosti seizmičkih ojačanja pod pozivom za energetska učinkovitost pod oznakom IF045, dokle god je primarni fokus alokacije za taj poziv na energetska učinkovitosti.

Naposlijetku, g. Troiani je komentirao financiranje sustava plinskog grijanja u sklopu dva poziva za energetska učinkovitost. Najprije je naglasio da je nužno izričito uključiti, i u metodologiji i smjernicama za prijavitelje, aktivnosti koje se odnose na kupovinu sustava plinskog grijanja, kada je to predviđeno. Podsjetio je hrvatske dionike da je važno izričito uključiti kao kriterije za odabir uvjete iz članka 7. Uredbe (EU) 2021/1058 u vezi s financiranjem fosilnih goriva.

Nakon izlaganja g. Troiana, ravnateljica Uprave za potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju iz Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, gđa Željka Velaga Gudelj pitala je kako će

se vrednovati i kontrolirati kriterij smanjenje emisije CO<sub>2</sub> čija je težina od jedan (1) do tri (3) posto.

Nakon postavljenih pitanja načelnica Milošević je odgovorila da za zgrade koje su kulturno dobro, nevezano da li su pojedinačno kulturno dobro ili se nalaze u zoni zaštite, vrijedi iznimka, a to je da trebaju ostvariti minimalno trideset (30) posto primarne uštede energije na godišnjoj razini. Na takav način omogućuje se zgradama, koje zbog svojih specifičnih svojstava ne mogu raditi intervencije na ovojnici, da postignu uštede tehničkim sustavima, a u pozivu će detaljnije biti objašnjeno za koje zgrade vrijedi iznimka. Nastavno na pitanje potpomognutih područja, odgovorila je da kriterij indeksa razvijenosti ima udio maksimalno tri (3) posto u odnosu na ukupne bodove. Naglasila je da druge predstavljene uštede i mjere donose najveći broj bodova kako bi se zgradama na području cijele Republike Hrvatske omogućilo natjecanje. Navela je kako su alokacije za potpomognuta i brdsko-planinska područja definirane na programskoj razini što će u pozivu biti transponirano kroz dvije grupe. Osvrnula se i na komentare EK te naglasila da će se ovim mjerama unaprijediti postojeće stanje zgrada s obzirom na potrese i zaštitu od požara. Bodovanjem tih mjera potiču se prijavitelji da kod energetske obnove sagledaju sve elemente zgrade i u jednom projektu poboljšaju više temeljnih zahtjeva građevine te se isto bazira na zahtjevima Direktive o energetskim svojstvima zgrada i Dugoročnoj strategiji obnove zgrada. Vezano uz komentar na pokazatelj koji se odnosi na smanjenje emisije CO<sub>2</sub> isto će biti vidljivo u samom projektu na način da se u iskaznici energetskih svojstava zgrade vidi koliko se smanjuje CO<sub>2</sub> te se temeljem tih podataka i boduje.

Nakon odgovora na postavljena pitanja načelnice Milošević, predsjedavajuća Novak je predala riječ načelniku Sektora za pripremu i provedbu projekata u području energetike, klimatskih promjena, zaštite okoliša te prometne infrastrukture i mobilnosti u MRRFEU, g. Damiru Tomasoviću koji se zahvalio na komentarima i istaknuo da su kriteriji izrađeni u skladu s programskim dokumentima i kako su isti tijekom pregovora u tijeku programiranja usklađeni sa Europskom komisijom, te da će sredstva jednim djelom biti usmjerena na zgrade oštećene u potresu. Iz tog razloga kroz programiranje je zaključeno i procijenjeno da su pokazatelji i intervencijski kodovi, koji su dio Programa, odgovarajući i pokrivaju većinu aktivnosti koja će se financirati iz predstavljenog specifičnog cilja. Ukoliko bi se išlo prema tome da se za svaku imalo značajniju aktivnost u sklopu Poziva/projekta u okviru pojedinih specifičnih ciljeva identificiraju pokazatelji i intervencijski kodovi, isto bi dovelo do prevelikog broja pokazatelja i intervencijskih kodova na svakom specifičnom cilju. Sredstva koja se ulažu u predstavljeni specifični cilj doprinijeti će ostvarenju smisla samog specifičnog cilja, a to su energetske uštede. G. Tomasović je pojasnio da obnova samih zgrada nije moguća bez da se istovjetno ne ostvare propisani uvjeti energetskih ušteda zgrade. Smisao ovog specifičnog cilja nije obnova zgrada već energetska ušteda od propisanih najmanje trideset (30) do pedeset (50) posto za primarnu energiju, odnosno toplinsku energiju za grijanje te neće biti moguće provoditi samo obnovu zgrada. Vezano uz ulaganja grijanja na plin ista su predviđena u Programu a provodit će se u skladu s odredbama Uredbe (EU) 1058/2021.

Nakon izlaganja načelnika Tomasovića za riječ se javila predstavnic Razvojne agencije Zagreb gđa Kornelija Mlinarević. Postavila je pitanje vezano za kriterij „dizajn i zrelost projekta“ i podkriterij „veličina zgrade“ za koji smatra da bi trebao biti predstavljen kriterijem „vrijednost za novac“ ili nekim drugim kriterijem.

Načelnica Milošević je odgovorila da je predmetni podkriterij stavljen pod kriterij „dizajn i zrelost projekta“ jer je cilj obnavljati velike zgrade s lošim energetskih svojstvima.

Gđu Branku Milić Sale iz Ureda za ravnopravnost osoba s invaliditetom zanimalo je da li će se u okviru poziva u sklopu osiguravanja energetske učinkovitosti moći ispuniti uvjeti osiguravanja pristupa građevinama osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti.

Načelnica Milošević je odgovorila da će se, u okviru svih poziva koje su do sad raspisani kao i oni koji se planiraju, osigurati sufinanciranje mjera koje osiguravaju pristupačnost osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, a i samim kriterijem je predviđeno da projekt koji predvidi navedene mjere može dobiti za to predviđene bodove. Naglasila je i da iz iskustva može potvrditi da su prijavitelji do sada velikoj mjeri koristili predmetnu mogućnost u svim do sad objavljenim pozivima.

U nastavku sjednice, gđa Jašić je zamolila pojašnjenje vezano uz omjer dodijeljenih sredstava koja će biti usmjerena na potpomognuta područja i dali će se kod raspodjele ostalih sredstva koja nisu predviđena za potpomognuta područja indeks razvijenosti koristiti kao kriterij koji će biti dodatno bodovan.

Načelnica Milošević je odgovorila da će se isti bodovati ali da sam kriterij indeksa razvijenosti predstavlja maksimalno tri (3) posto dodatnih bodova. Smatra da bolje razvijena područja kroz druge bodovne mjere (energetska učinkovitost, elektro mobilnost, zelena infrastruktura, itd..) mogu postići dovoljan broj bodova da bi bili konkurentni i onim područjima koji imaju manji indeks razvijenosti.

Predsjedavajuća Novak je dodatno sumirala da to znači da u dijelu poziva koji će biti namijenjen za sve, će samo 3 od 100 bodova biti dodijeljeno potpomognutim područjima.

Gđa Jašić je u nastavku rasprave navela da, po njezinom iskustvu i viđenju, tri (3) posto koliko će biti bodovan indeks razvijenosti ne predstavlja malu razliku te predložila odustajanje od indeksa razvijenosti kao kriterija dok ne postane pravedan.

Predsjedavajuća Novak se zahvalila na komentaru te pojasnila da se ne slaže s komentarem jer je indeks razvijenosti kompozitni indeks koji obuhvaća širok krug podataka, no da isto razumije ukoliko netko nije zadovoljan s njim. Napomenula je da, iako želimo svima omogućiti uvjete za daljnji razvoj, zbog ograničenosti javnih sredstva nije uvijek moguće sve obuhvatiti te je potrebno prioritizirati. Napomenula je da postoje brojne mogućnosti konzultacija o predmetnoj temi u nadležnosti MRRFEU i predložila da ih se koristi.

Za riječ se javio predstavnik Javne ustanove Razvojne agencije Ličko-senjske županije, g. Andrija Brkljačić i osvrnuo na predmetnu raspravu vezano uz kriterij indeksa razvijenosti. Naveo je da dolazi iz županije koja ima područja koja se smatraju razvijenim, a i koja su nerazvijena te poznaje razliku između navedenih. Izrazio je svoje neslaganje s komentarima gđe Jašić. Naveo je da tri (3) boda zaista ne predstavljaju veliku prednost kada su u pitanju nerazvijena područja jer nerazvijena područja pred razvijenim područjima zaostaju barem deset (10) posto na drugim kriterijima jer isto ne mogu nadoknaditi.

Gđa Jašić je odgovorila na komentar g. Brkljačića kako njen cilj nije preispitivati pravo nerazvijenih područja na korištenje EU fondova već propituje temelje indeksa razvijenosti. Navodi da se unutar sedme i osme kategorije razvijenosti nalaze jedinice lokalne samouprave koje su međusobno jako različite u financijskim kapacitetima. Smatra da indeks razvijenosti nije pravičan. Zamolila je predstavnike EK i predstavnike MRRFEU-a da ne zanemaruju ovu temu.

Predsjedavajuća Novak se zahvalila na intervenciji i navela da indeks razvijenosti nije tema koja se zanemaruje od strane MRRFEU, već upravo suprotno ali je i ponovila da tema ove točke dnevnog reda nije indeks razvijenosti te ukoliko postoji interes isti može biti obrađen kao tema na nekoj od budućih radionica koje se organiziraju u okviru Odbora za praćenje.

Nakon završene rasprave, predsjedavajuća Novak stavila je kriterije odabira operacija i pripadajuće metodologije za dio specifičnog cilja 2.i „Promicanje energetske učinkovitosti i smanjenje emisija stakleničkih plinova“ na glasovanje. Od svih prisutnih s pravom glasa jedan glas je bio suzdržan.

**Odluka: Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.- 2027. za dio specifičnog cilja 2.i „Promicanje energetske učinkovitosti i smanjenje emisija stakleničkih plinova“ usvojeni su s jednim suzdržanim glasom.**

Nakon usvojenih kriterija odabira operacija i pripadajuće metodologije, sjednica se nastavila te je sukladno istome predsjedavajuća Novak, predala riječ predstavnici Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, gđi Petri Kekez.

**3. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.-2027. za dio specifičnog cilja 2.iv „Promicanje prilagodbe klimatskim promjenama i sprečavanja rizika od katastrofa te otpornosti, uzimajući u obzir pristupe utemeljene na ekosustavima“**

Nakon izlaganja gđe Kekez i predstavljanja navedenih kriterija prema prezentaciji, članovi su pozvani na raspravu i komentiranje.

Predstavница EK, gđa Estelle Carrelet de Loisy, prisutna *on-line*, pozdravila je sve prisutne i zahvalila se na kriterijima odabira i pripadajuće metodologije za predstavljeni dio specifičnog cilja. Željela je čuti više o nacionalnom sufinanciranju za veliki projekt sustava zaštite od poplava karlovačko-sisačkog područja, o indikativnoj financijskoj alokaciji za unaprjeđenje negrađevinskih mjera upravljanja rizicima od poplava u Republici Hrvatskoj (VEPAR 2) kao i zaštiti od poplava slivova polja Rastok i Vrgorsko polje. Navela je da EK zanima kolika je mogućnost da će se navedeni projekti i operacije moći provesti u financijskom razdoblju 2021.-2027.

Gđa Kekez je odgovorila da što se tiče nacionalnog udjela financiranja faziranog projekta Karlovac korisnik se obvezuje da sve što prelazi budžet se financira iz nacionalnih sredstava. Vezano uz indikativnu alokaciju druga dva navedena projekta VEPAR 2 i Rastok-Vrgorsko polje iste nisu predstavljene jer su projekti u ranoj fazi i nije poznata indikativna financijska alokacija za navedene projekte.

Nakon izlaganja gđe Kekez, načelnik Tomasović je naveo da su u tijeku razgovori na nacionalnoj razini na koji način osigurati potrebna sredstva.

Nakon završene rasprave predsjedavajuća Novak stavila je predmetne kriterije na glasovanje.

**Odluka: Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.-2027. za dio specifičnog cilja 2.iv „Promicanje prilagodbe klimatskim promjenama i sprečavanja rizika od katastrofa te otpornosti, uzimajući u obzir pristupe utemeljene na ekosustavima“ jednoglasno su usvojeni.**

Nakon usvojenih kriterija odabira operacija i pripadajuće metodologije, sjednica se nastavila te je sukladno istome predsjedavajuća Novak, predala riječ voditeljici Službe u MRRFEU, gđi Ivi Novoselac Miholić.

#### **4. Izmjena Plana vrednovanja na razini Sporazuma o partnerstvu, Programa Konkurentnost i kohezija i Integriranog teritorijalnog programa financijskog razdoblja**

Nakon izlaganja voditeljice Novoselac Miholić i predstavljanja izmjene Plana vrednovanja prema prezentaciji, članovi su pozvani na raspravu i komentiranje.

Predsjedavajuća Novak stavila je predmetnu točku na glasovanje.

#### **Odluka: Izmjena Plana vrednovanja na razini Sporazuma o partnerstvu, Programa Konkurentnost i kohezija i Integriranog teritorijalnog programa financijskog razdoblja, jednoglasno je usvojena.**

Nakon usvojenih izmjena Plana vrednovanja, sjednica se nastavila te je sukladno istome predsjedavajuća Novak, predala riječ načelnici Sektora za provedbu operativnih programa i financijskih instrumenata iz MRRFEU, gđi Andrijani Jurin Vidović.

#### **5. Financijski napredak PKK i ITP**

Nakon izlaganja gđe Jurin Vidović i predstavljanja financijskog napretka prema prezentaciji, za riječ se javila predstavnica EK, gđa Morena Marinković.

Gđa Marinković je pohvalila postignuća u provedbi oba program prvenstveno na pokrenutim pozivima u novom financijskom razdoblju 2021.- 2027., u odabiru prvih projekata, postavljanju strukture za financijske instrumente i otočna partnerstva. Naglasila je da je prvi fazirani projekt finaliziran dok je šest velikih projekata fazirano. Jedan projekt je trenutno u procesu analize u okviru EK. Izrazila je potrebu za ubrzanjem provedbe projekata jer nažalost Republika Hrvatska malo kasni kako u dijelu odabira projekata, tako i u plaćanju krajnjim korisnicima te EU plaćanjima. Ukazala je na potrebu dopune službene stranice u okviru svih objavljenih direktnih dodjela i poziva.

Nadalje, predstavnica EK, gđa Carrelet de Loisy javila se za riječ i složila se da iako je postignut veliki napredak u dijelu velikih faziranih projekata, koji predstavljaju veliki dio programa, svi hrvatski dionici se potiču da ubrzaju faziranje kako bi se poštovali rokovi za finaliziranje predmetnih projekata i ostvarili zacrtani ciljevi u skladu s planovima koji su predstavljeni za razdoblje 2021-2027.

Za riječ se javio i predstavnik EK g. Troiani te je također izrazio zabrinutost EK u pogledu poštovanja N+3 pravila od strane Republike Hrvatske i rokova koji su povezani s implementacijom Integriranog Teritorijalnog programa (ITP). Priznaje da isti predstavlja novi program koji zahtijeva novi pristup rada s regionalnim i lokalnim tijelima, no naglašava potrebu da svi uključeni u projekte ubrzaju provedbu. Osvrnuo se i na pravila Fonda pravedne tranzicije (FPT), i podsjetio na stroge rokove koji proizlaze iz dva izvora financiranja JTF-a odnosno NextGenerationEU i VFF.

Predsjedavajuća Novak se zahvalila EK na komentarima i sama istaknula važnost pravovremenog ispunjavanja aktivnosti provedbe PKK i ITP na koje se kontinuirano ukazuje od strane MRRFEU svim sudionicima sustava u kontekstu pravovremene provedbe projekata koji osiguravaju ujedno i preduvjet za ispunjavanje N+3 pravila. Osvrnula se i na programski

iskorak u 2021.-2027. u smislu uspostave ITP te je istaknula da je ovo ključni izazov za sve dionike i pozvala na još predaniji rad u narednom razdoblju a sve u cilju ispunjavanja N+3 pravila.

Nakon osvrta predsjedavajuća Novak predala je riječ gđi Jurin Vidović i navela da, iako se slaže da trenutno slika provedbe u okviru ITP-a ne izgleda zadovoljavajuće, uvelike se oslanja na financijske instrumente u ostvarenju N+3 cilja, kao i poziv „Jačanje strateških partnerstva za inovacije u procesu industrijske tranzicije“.

## **6. Fond za pravednu tranziciju - iskustvo korištenja tehničke pomoći**

Gđa Andreja Šeperac, ravnateljica Razvojne agencije Sisačko-moslavačke županije predstavila je projekt iskorištenosti tehničke pomoći Centar *gaming* industrije prema prezentaciji u prilogu.

G. Ascanio Troiani se zahvalio MRRFEU na mogućnosti da predstavnici Sisačko-moslavačke županije predstave svoj projekt tehničke pomoći koju su primili u sklopu Platforme za pravednu tranziciju DG REGIO-a. Istaknuo je da je to primjer dobre prakse korištenja tehničke pomoći za implementaciju EU fondova i ohrabrio sve hrvatske dionike da koriste takve mogućnosti. Zahvalio se također na organizaciji Tehničkog regionalnog foruma (TRF) održanog 27.-29. studenoga u Zagrebu i Novskoj te je pohvalio regionalne koordinate na uloženom trudu.

Predsjedavajuća Novak je također poželjela sreću u radu razvojnim agencijama te najavila novu točku dnevnog reda.

## **7. Izvješće o statusu ispunjenosti ENC**

Gđa Marija Rajaković, načelnica Sektora u MRRFEU predstavila je Izvješće o statusu ispunjenosti ENC prema prezentaciji u prilogu.

Gđa Sanja Rendić Miočević, načelnica Sektora u Ministarstvu zdravstva je nadodala da su komentari Komisije na nacrt Operativnog plana dugotrajne skrbi stigli i obrađeni.

## **8. Izvješće o statusu provedbe aktivnosti iz mjere Plana jačanja kapaciteta korištenja fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2024. godine.**

Voditeljica Novoselac Miholić predstavila je Izvješće o statusu provedbe aktivnosti iz mjere Plana jačanja kapaciteta korištenja fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2024. godine, prema prezentaciji u prilogu.

Gđa Ivana Ivančević, ispred EK se zahvalila na prezentacijama te naglasila da je kod Plana jačanja kapaciteta najvažnija stvarna i kontinuirana implementacija i da Plan ne smije ostati samo slovo na papiru, te istaknula da s nestrpljenjem očekujurezultate nadolazeće interne procjene Plana.

## **9. Preispitivanje sredinom programskog razdoblja**

G. Lovro Novoselac, načelnik sektora u MRRFEU predstavio je preispitivanje sredinom programskog razdoblja prema prezentaciji u prilogu.

G. Damir Šoštarić, ravnatelj Uprave za EU fondove i strateško planiranje, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, naglasio je da gube puno administrativnih kapaciteta, da je proračun

za ukupnu tehničku pomoć smanjen te da se više paralelnih izvora financiranja oslanja na iste administrativne kapacitete. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture će stoga predložiti određene izmjene PKK zbog velikih linijskih projekata koji su izuzetno složeni za provedbu. Fokusirati će se na projekte koji su uspješni u provedbi.

U ime EK, gđa Aida Liha Matejiček se zahvalila na prezentaciji osnovnih crta preispitivanja sredinom programskog razdoblja i predložila da se preispitivanje shvati kao prilika za fino podešavanje programa kako bi se postigli najbolji rezultati. Predložila je suradnju službi i sastanak u vezi nacrtu preispitivanja tijekom siječnja 2025. Na taj način DG REGIO može pravovremeno provesti preliminarnu ocjenu i provjeriti s drugim službama ima li komentara ili prigovora na hrvatski prijedlog. Podsjetila je da je kraj ožujka krajnji rok te objasnila proceduru izmjene programa.

Predsjedavajuća Novak se složila s navedenim te se nadovezala na izlaganje g. Šošarića i naglasila nužnost sagledavanja sveobuhvatnost izmjena na razini programa u sektoru transporta, na elemente zbog čega se preispitivanje sredinom programskog razdoblja programa radi kao i na tehničke usklađenosti detalja u kojima je vrlo često problem.

## 10. Razno

Gđa Liha Matejiček se zahvalila svima na sudjelovanju u radu Odbora za praćenje tijekom ove godine te istaknula ključne zaključke po kojima će se trebati postupati u sljedećoj godini kao što su frazirani projekti u iznosu od oko dvije (2+) milijarde eura koji još nisu podignuti u sustav, a koji se očekuju u prvom tromjesečju 2025. godine. Gđa Liha Matejiček je također pozvala na koordiniranu suradnju sa stručnjacima iz JASPERS-a, na preispitivanje sredinom programskog razdoblja kako bi se našli novi prioriteti i kako bi se kvalitativno i kvantitativno unaprijedili programi. Na kraju svojeg završnog izlaganja gđa Liha Matejiček je poželjela svima sretne blagdane.

Predsjedavajuća Novak još jedanput je izrazila zahvalnost svim članovima, zamjenama i predstavnicima Odbora za praćenje na sudjelovanju, kako na 12. sjednici tako i na svim do sada održanim sjednicama. Na kraju je najavila održavanje *on-line* radionice u prosincu na temu pristupačnosti i zamolila članove da i dalje dostavljaju prijedloge tema radionica te zaželjela sretne Božićne i Novogodišnje blagdane.

Sjednica je zaključena u 15.00 sati.

Odobrila Predsjedavajuća Odbora



Iva Novak